

sõnalise loa palkide raiumiseks Pindi metsadest²²⁹. Järgmisel aastal ilmus aga kindralkuberneri plakat, mis keelas igasuguse loata metsa raiumise kroonumetsadest²³⁰. Seetõttu keelas Pindi mõisa rentnik raekoja ehituseks vajanduvate palkide raiumise sealsest metsast²³¹. Alles pärast pikka kirjavahetust saadi kuberner Soop'ilt 1689. aasta sügisel vastav kirjalik luba²³². Palgid raiuti talvel kohalesaadetud Tartu eeslinlaste poolt²³³ ja parvetati kevadel, nähtavasti Ahja ning Emajõe kaudu, Tartu²³⁴.

Materjali muretsemisest ei olnud sugugi kergem tarvilike tööjõudude saamine. Erilisi raskusi tegi müürseppade palkamine. Riia müürsepp Eckstein, kes eelmisel aastal raekoja ehitamisel töötanud, ei tahtnud oma sellekohasele lubadusele vaatamata 1690. aastal enam Tartu tagasi tulla. Ei aidanud ka rae pöördumine Riia Ametikohtu poole. Üldse ei olnud sel aastal Riia müürseppi saada, sest eelmisel aastal olnud suure tulekahju tagajärjel oli seal ette näha hoogsaid ehitustöid²³⁵. Ka pöördumine Narva ei andnud tagajärgi²³⁶. Lõpuks õnnestus rael palgata üht müürseppmeistrit 4 selliga Tallinna Toomilt. Seegi läks korda peamiselt ainult Paul v. Essenile abil, kes olles Toomi komandant, võis mõjustada Toom-Gildi²³⁷.

Rahapuuduse ja ka kodanikkonna tõrksuse tõttu katkestati aprilli lõpul alustatud töö juba 1. augustil, lootes neid jätkata rahaküsimuse lahendumisel Hastferi jõudmisel Tartu akadeemia avamise puhuks²³⁸. Kuna need ootused tühistusid, nagu nägime eespool, lõpetati töö käesolevaks aastaks täielikult 19. augustil²³⁹. Nähtavasti jõuti sel suvel ehitada valmis ainult esimese korra müürid.

1691. aasta kontributsiooniraha oli juba määratud raekoja ehitamiseks. Kuna aga maksutermineks oli mihkclipäev, mis ajaks ehitushooaeg peaaegu möödas, saadi ehitustöid selle raha arvel jätkata alles järgmise aasta kevadel.

Eelmate aastate sekeldustest tüdinud, tuli raad vahepeal tagasi Essenile plaanist loobumise mõttele ja pani gildidele ette, jätta kõrvale senine ehitusplaan ja viia hoone, nii hästi kui saab, lõpule²⁴⁰. Kodanik-

²²⁹) Rae kiri kuberner Soop'ile 20. juunist, Cb. 1690, (C. c. 10), lk. 36—37.

²³⁰) Liefvländische Landes-Ordnungen, Riga 1707, lk. 488—489.

²³¹) Rae kiri kuberner Soop'ile 11. nov., Cb. 1689, (C. c. 9), lk. 268—269.

²³²) Kuberner Soop'i kiri raele 14. nov. 1689, (V. 86).

²³³) P. C. 1690, (C. 10), lk. 84, 87—88.

²³⁴) Ibid., lk. 374.

²³⁵) Raad Riia Ametikohtule 17. veebruaril, Cb. 1690, (C. C. 10), lk. 72—74.

Ametikohtu vastus 6. märtsist, A. C. P. 1690, (C. b. 3), No 49.

Eckstein Riia ametikohtule 22. veebruaril, ibid., No 50.

²³⁶) Rae kiri Narva raele 15. märtsist, Cb. 1690, (C. c. 10), lk. 89—90.

Narva rae vastus 22. märtsist, A. C. P. 1690, (C. b. 3), No 54.

²³⁷) Raad P. v. Essenile Tallinna 15. märtsil, Cb. 1690, (C. c. 10), lk. 90—91.

Essen raele 10. aprillil, A. C. P. 1690, (C. b. 3), No 70.

²³⁸) P. C. 1690, (C. 40), lk. 604.

²³⁹) Ibid., lk. 638.

²⁴⁰) P. C. 1692, (C. 42), lk. 276.