

asemel teeksime sellega vaid teadusele karuteeneid ning looksime isendile linnast võltsi kujutelma. Sellest hoidumiseks ei tohi ümbruse teadus tagasi kohkuda ka inetute vormide vaatlemisest (võrdle 22., 23. ja 24. joon.), kui need aga linna tõelises ümbruses ruumimoodustavalt esinevad, olgu nad siis mistahes sotsiaalsete pahede tagajärg. Kantakse ju geograafiliselt majavorme ja nende rühmitust ning levimist jälgides ühtlasi väarikat materjali sotsioloogile kokku.

Vorme ei saa me ei kunstiajaloo ega arhitektuuri nõuete kohaselt klassitada, sest esiteks puudub neis abiteadusis endis vastav süsteem ning teiseks ei võta arenev ümbruse teadus oma esemeid ega vorme mitte ainult abiteadusilt, vaid loob neid rühmitades oma tarvete kohaselt isesüsteemi. See ei arvesta esimeses joones mitte ornament, fassaadi mustrit ja skeeme ning stiilitunnuseid, vaid teeb seda nende väärtuste järele, milledest välja kasvavad uuliseinamid, väljade äärmikud ning sargade ja linna siluett, mis kujundavad masse, asetavad katuseid rütmi, seinu vastavusse ning mis küll esinevad ikka uuesti üksiku erilisis iseloomujoonis, kuid on lõppeks ikkagi sõltumatud ajamoest ja stiilist. Seega ei ole niipalju



35. joon. Tömpvilak Kaarlinnas.

Maison-type de Kaarlinn: maison longue à pignon en carton bitumé, combinaison de deux styles.

Musta pappviikatusesega, 4 korstna, 10 akna ja 2 uksega tömpvilak Aida uul. Tekkeliselt kahest tömpruudikust koostuv liitmaja.



34. joon. Tömpsiruk Kaarlinnas.

Maison-type de Kaarlinn: maison oblongue avec grande lucarne et pignon en carton bitumé.

Ülikuga, 3 korstna, pappviikatusesega, 9 akna ja 2 uksega ookerkollane tömpsiruk. Valeeria uul. 8.

klassitamisel loobuma kõrvalisist tunnuseist ja tuginema vaid olulisimale — s. o. majakere ja katuse vormile. Seda saavutame aga kindlaimalt, kui asume lihtsale geomeetrilisele vaatekohale ja arvestame peale põhihoonise ka moodete suurusuhteid.

Et selline süsteem tänapäeva maateaduses puudub ja literatuuris on vaid mainitud printsübele viidatud (72) (78) (81) või regionaalselt ning laadilt piiratud katseid tehtud (40) (59) (60) (65) (100) (101), siis on tulnud käesoleva töö sooritamise kõrval asuda ka esmakordselt vastava süsteemi koostamisele¹⁾.

1) Siinkohal on ta esitatud vaid sel määral, mida nõuab Tartu kirjeldus.