

poolel. Möödunud aasta majanduselus tuli see sesoon-  
sus ilmsiks eriti teravajooneliselt. Aasta esimese  
poole tulemused olid veel suurel määral tingitud eel-  
mise aasta heast saagist. Suvine tootmisperiood põh-  
jeneb peamiselt rohumaade toodangul. Möödunud  
aastate majandustulemusi võrreldes võib paljudel  
põllupidajail kergesti tekkida mulje, nagu ei vastaks  
kalendriaasta kohta tehtud hinnang tegelikule olu-  
korrale. Ülevaates rõhutatakse võib-olla soodsaid  
majanduslikke tulemusi, kuna saagiaasta võis osu-  
tuda eelmisest tunduvalt halvemaks. Kuid saagi  
ebaõnnestumise ebasoodus mõjutus avaldub alles  
hiljem, s. o. peamiselt alles järgneva aasta esimesel  
poolel. Hinnates majanduse tulemusi kalendriaasta  
piires kinnitatakse möödunud aasta kohta, et põllu-  
majanduse toodang tõusis ja et põllumajanduse seisu-  
kord polnud mitte halvem vaid isegi vahest veidi pa-  
rem kui eelmisel aastal, kuigi seejuures viimane põllu-  
saak osutus tunduvalt nõrgemaks.

Viimaseil aastail on põllumajanduse toetamise  
poliitika mitmeti mõjutanud põllumajandusliku toot-  
mise korrastamist. Teraviljakaitse õhutas suuren-  
dama toiduvilja tootmist. Võrreldes loomasaaduste  
hindadega oli teraviljade alal hindade areng soodsam  
ja see põhjustas toiduvilja, eriti aga nisu kasvu-  
pinna suurendamist. Kahel viimasel aastal paranesid  
loomasaaduste hinnad siiski uuesti ja jällegi osutus  
otstarbekohasemaks toiduvilja tootmist piirata. Nii  
näemegi, et toiduvilja kasvupind 1935. a. vähenes eel-  
mise aasta omaga võrreldes umbes 5000 ha võrra, mil-  
lest umbes pool langes rukki ja teine pool nisu arvele.  
Muidugi põhjustasid teatud määral ka looduslikud  
olud nagu oraste osaline hävimine jne. toiduvilja  
kasvupinna vähenemist, kuid selles ei puudu ka tead-  
liku vähendamise mõju.