poolel. Möödunud aasta majanduselus tuli see sesoonsus ilmsiks eriti teravajooneliselt. Aasta esimese poole tulemused olid veel suurel määral tingitud eelmise aasta heast saagist. Suvine tootmisperiood põhjeneb peamiselt rohumaade toodangul. Möödunud aastate majandustulemusi võrreldes võib paljudel põllupidajail kergesti tekkida mulje, nagu ei vastaks kalendriaasta kohta tehtud hinnang tegelikule olukorrale. Ülevaates rõhutatakse võib-olla soodsaid majanduslikke tulemusi, kuna saagiaasta võis osutuda eelmisest tunduvalt halvemaks. Kuid saagi ebaõnnestumise ebasoodus mõjutus avaldub alles hiljem, s. o. peamiselt alles järgneva aasta esimesel poolel. Hinnates majanduse tulemusi kalendriaasta piires kinnitatakse möödunud aasta kohta, et põllumajanduse toodang tõusis ja et põllumajanduse seisukord polnud mitte halvem vaid isegi vahest veidi parem kui eelmisel aastal, kuigi seejuures viimane põllusaak osutus tunduvalt nõrgemaks.

Viimaseil aastail on põllumajanduse toetamise poliitika mitmeti mõjutanud põllumajandusliku tootmise korrastamist. Teraviljakaitse õhutas suurendama toiduvilja tootmist. Võrreldes loomasaaduste hindadega oli teraviljade alal hindade areng soodsam ja see põhjustas toiduvilja, eriti aga nisu kasvupinna suurendamist. Kahel viimasel aastal paranesid loomasaaduste hinnad siiski uuesti ja jällegi osutus otstarbekohasemaks toiduvilja tootmist piirata. Nii näemegi, et toiduvilja kasvupind 1935. a. vähenes eelmise aasta omaga võrreldes umbes 5000 ha võrra, millest umbes pool langes rukki ja teine pool nisu arvele. Muidugi põhjustasid teatud määral ka looduslikud olud nagu oraste osaline hävimine jne. toiduvilja kasvupinna vähenemist, kuid selles ei puudu ka teadliku vähendamise mõju.

Eesti kroonika 1935, lk. 41