ei kuulu ainete hulka, mida kogu rahvas peaks tingimata õppima; liiati ei suudeta kahe aasta jooksul, mil võõrkeelt algkoolis õpitakse, kuigi nimetamisväärseid edusamme teha, nii et pärast kooli lõppu see ununeb varsti. Keskkooli suhtes leidis enamik sõnavõtjaid olevat ebaloomuliku, et esikohal on saksa keel, kuna saksa kultuuri mõju on meil niigi küllalt tugev ja võib kujuneda hädaohtlikuks meie rahvuskultuurilisele iseseisvusele. Vastukaaluks sellele soovitati enam tähelepanu pöörata inglise ja prantsuse keelele ja kultuurile. Küsimust sõeluti väga elavalt küll ajakirjanduses, küll koosolekuil ja komisjonides. Ajakiri „Looming" korraldas vastava ankeedi meie vaimuinimeste hulgas. Haridus- ja Sotsiaalministeerium pöördus ametlikult koolivalitsuste ja ülikooli poole, paludes neidki võtta seisukoht peamiselt võõrkeelte õpetamise suhtes. Avaliku arvamuse rõhuv enamik näis pooldavat keskkoolis saksa keele nihutamist tagaplaanile inglise keele kasuks, ent võõrkeele küsimuse kohta algkoolis puudus ühine seisukoht. Pedagoogide ringkonnis pooldati võõrkeele kustutamist algkooli õppekavast, lastevanemate hulgast tuli kuuldavale aga ka vastupidiseid hääli. Üldiselt näidi nõustuvat sellega, et võõrkeelt algkoolis õpetataks õpilastele vabatahtliku ainena kooli ülalpidaja kulul. Haridus- ja Sotsiaalministeerium mingit lõppotsust ses küsimuses kahjuks veel teinud ei ole.

Ka tehnilise hariduse korraldamise küsimus pakkus asjaomastele ringkondadele möödunud aastal rohkesti vaidlusainet. J. Tõnissoni valitsusel oli kindel kavatsus avada Tartu ülikooli juures tehnikateaduskond. Ülikool alustas sügisel koguni juba vastavaid eeltöid. K. Pätsi valitsus hasom. N. Kanni soovil aga pooldas iseseisvat tehnikumi, viimati ka üli-

Eesti kroonika 1933, lk. 65